

Вих. № 120-3
від 31.05.2021 р.

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА

**Департаменту транспортної інфраструктури
виконавчого органу Київської міської ради**

**Керівництву Комунального підприємства
«Київавтошляхміст»**

Звіт щодо аудиту фінансової звітності

Думка із застереженням

Ми провели аудит фінансової звітності Комунального підприємства «Київавтошляхміст» (далі – Підприємство), що складається з Балансу (Звіту про фінансовий стан) на 31 грудня 2020 р. та Звіту про сукупний дохід, Звіту про зміни у власному капіталі та Звіту про рух грошових коштів за рік, що закінчився зазначеною датою, та Приміток до фінансової звітності, включаючи стислий виклад значущих облікових політик.

На нашу думку, за винятком питань, описаних у розділі «Основа для думки із застереженням» нашого звіту, фінансова звітність, що додається, відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Підприємства на 31 грудня 2020 р. та його фінансові результати і грошові потоки за рік, що закінчився зазначеною датою, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності (далі – МСФЗ) та відповідає вимогам Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 р. № 996-XIV (далі – ЗУ № 996-XIV) щодо складання фінансової звітності.

Основа для думки із застереженням

1. Облік статті «Інший вкладений капітал»

Власний капітал Підприємства станом на 31.12.2020 р. складає **2 335 839 тис. грн.**, в тому числі «Інший вкладений капітал» – **1 052 тис. грн.**

У зв'язку з відсутністю документального підтвердження даних субрахунка 422 «Інший вкладений капітал» у розмірі **1 052 тис. грн.**, аудиторі не мають можливості підтвердити розділ фінансової звітності «Власний капітал» в частині вищезазначеної статті.

2. Права користування земельними ділянками

Станом на 31.12.2020 р. Підприємством не проведено документальне оформлення прав користування земельними ділянками та не відображено у складі нематеріальних активів у кількості 11 ділянок загальною площею 66 141,82 кв. м.

Аудитори не мали можливості визначити вартість, яку необхідно вказати у фінансовій звітності, відповідно до вимог МСБО 38 «Нематеріальні активи», без документального підтвердження та проведення експертної оцінки таких прав. Ураховуючи велику площу ділянок, що використовуються, та відсутність оцінки права користування, аудитори не змогли оцінити вплив цього факту на фінансову звітність.

3. Використання справедливої вартості основних засобів (мостових споруд) та подальший облік

3.1 Станом на 31.12.2020 р. на балансі Підприємства обліковуються необоротні активи, залишкова вартість яких дорівнює нулю, оскільки амортизація таких об'єктів вже повністю нарахована. Первісна вартість повністю амортизованих основних засобів (мостових споруд) складає **86 207 тис. грн.**

При переході на МСФЗ частину основних засобів Підприємство не включило до переліку основних засобів, що підлягали переоцінці, незважаючи на те, що їх балансова вартість незіставна з вартістю, що вимагається МСФЗ №1 «Перше застосування Міжнародних стандартів фінансової звітності».

3.2. У 2020 році Підприємству було безкоштовно передано та закріплено на праві господарського відання основні засоби (мостові споруди) на загальну суму **10 718 тис. грн.,**

У порушення МСФО (IAS) 16 «Основні засоби» передані активи Підприємство не оцінило за справедливою вартістю, яка стає їх первинною вартістю при первісному визнанні.

Ми не мали можливості визначити вплив можливих викривлень на балансову вартість основних засобів станом на 31 грудня 2019 р. та 31 грудня 2020 р. та оцінити вплив цього факту на фінансову звітність у цілому.

Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту (далі – МСА). Нашу відповідальність згідно з цими стандартами викладено в розділі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності» нашого звіту. Ми є незалежними по відношенню до Підприємства згідно з етичними вимогами та вимогами законодавства, застосовними в Україні до нашого аудиту фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог. Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх як основи для нашої думки із застереженням.

Ключові питання аудиту

Ключові питання аудиту – це питання, що, на наше професійне судження, були значущими під час нашого аудиту фінансової звітності Підприємства за поточний період. Ці питання розглядались у контексті нашого аудиту фінансової звітності в цілому та враховувались при формуванні думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань.

Ми визначили, що описане нижче питання є ключовим питанням аудиту, яке слід відобразити у нашому звіті.

Наявність основних засобів (мостових споруд)

Станом на 31.12.2020 р. балансова вартість основних засобів (мостових споруд) Підприємства склала **2 261 385 тис. грн.**, що становить близько 94% від загальних активів Підприємства.

Ми визначили фізичне існування таких основних засобів як одне з найбільш важливих питань аудиту з огляду на суттєвість вартості основних засобів для фінансової звітності.

Інформацію про вартість основних засобів включено у Примітку 10 до фінансової звітності.

Ми перевірили контролі Підприємства щодо даних основних засобів (мостових споруд).

Ми розглянули політику Підприємства щодо процедур інвентаризації.

Ми взяли участь у проведенні вибіркової інвентаризації та на вибірковій основі протестували фізичне існування основних засобів.

Інша інформація

Управлінський персонал несе відповідальність за іншу інформацію. Інша інформація складається з інформації, яка міститься у Звіті з управління, відповідно до ЗУ № 996-XIV, але не є фінансовою звітністю за 2020 рік та нашим звітом аудитора щодо неї.

Наша думка щодо фінансової звітності не поширюється на іншу інформацію і ми не робимо висновок із будь-яким рівнем впевненості щодо цієї іншої інформації.

У зв'язку з нашим аудитом фінансової звітності нашою відповідальністю є ознайомитися з іншою інформацією та при цьому розглянути, чи існує суттєва невідповідальність між іншою інформацією та фінансовою звітністю або нашими знаннями, отриманими під час аудиту, або чи ця інформація має вигляд такої, що містить суттєве викривлення.

Якщо на основі проведеної нами роботи ми доходимо висновку, що існує суттєве викривлення цієї іншої інформації, ми зобов'язані повідомити про цей факт.

Як описано вище в розділі «Основа для думки із застереженням», ми не змогли отримати достатніх належних аудиторських доказів щодо розміру власного капіталу та вартості необоротних активів. Ми дійшли висновку, що існує суттєве викривлення сум або інших показників, наведених у Звіті про управління Підприємства, на які впливають відхилення від МСФЗ, наведені в розділі «Основа для думки із застереженням».

Звіт про управління, наданий управлінським персоналом Підприємства, узгоджується з фінансовою звітністю Підприємства за 2020 рік.

Відповідальність управлінського персоналу та тих, кого наділено найвищими повноваженнями, за фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання і достовірне подання фінансової звітності відповідно до МСФЗ та за таку систему внутрішнього контролю, яку управлінський персонал визначає потрібною для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки.

При складанні фінансової звітності управлінський персонал несе відповідальність за оцінку здатності Підприємства продовжувати свою діяльність на безперервній основі, розкриваючи, де це застосовно, питання, що стосуються безперервності діяльності, та використовуючи припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку, окрім випадків, якщо управлінський персонал або планує ліквідувати Підприємство чи припинити діяльність, або не має інших реальних альтернатив цьому.

Ті, кого наділено найвищими повноваженнями, несуть відповідальність за нагляд за процесом фінансового звітування Підприємства.

Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності

Нашими цілями є отримання обґрунтованої впевненості, що фінансова звітність у цілому не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, та випуск звіту аудитора, що містить нашу думку. Обґрунтована впевненість є високим рівнем впевненості, проте не гарантує, що аудит, проведений відповідно до МСА, завжди виявить суттєве викривлення, коли воно існує. Викривлення можуть бути результатом шахрайства або помилки; вони вважаються суттєвими, якщо окремо або в сукупності, як обґрунтовано очікується, вони можуть впливати на економічні рішення користувачів, що приймаються на основі цієї фінансової звітності.

Виконуючи аудит відповідно до вимог МСА, ми використовуємо професійне судження та професійний скептицизм протягом усього завдання з аудиту. Крім того, ми:

- ідентифікуємо та оцінюємо ризики суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилки, розробляємо й виконуємо аудиторські процедури у відповідь на ці ризики, а також отримуємо аудиторські докази, що є достатніми та прийнятними для використання їх як основи для нашої думки. Ризик невиявлення суттєвого викривлення внаслідок шахрайства є вищим, ніж для викривлення внаслідок помилки, оскільки шахрайство може включати змову, підробку, навмисні пропуски, неправильні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю;
- отримуємо розуміння заходів внутрішнього контролю, що стосується аудиту, для розробки аудиторських процедур, які б відповідали обставинам, а не для висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю;
- оцінюємо прийнятність застосованих облікових політик та обґрунтованість облікових оцінок і відповідних розкриттів інформації, зроблених управлінським персоналом;
- доходимо висновку щодо прийнятності використання управлінським персоналом припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку та, на основі отриманих аудиторських доказів, робимо висновок, чи існує суттєва невизначеність щодо подій або умов, що може поставити під значний сумнів здатність Підприємства продовжувати свою діяльність на безперервній основі. Якщо ми доходимо висновку щодо існування такої суттєвої невизначеності, ми повинні привернути увагу в нашому звіті аудитора до відповідних розкриттів інформації у фінансовій звітності або, якщо такі розкриття інформації є неналежними, модифікувати свою думку. Наші висновки ґрунтуються на аудиторських доказах, отриманих до дати нашого звіту аудитора. Втім майбутні події або умови можуть примусити Підприємство припинити свою діяльність на безперервній основі;
- оцінюємо загальне подання, структуру та зміст фінансової звітності включно з розкриттями інформації, а також те, чи показує фінансова звітність операції та події, що покладені в основі її складання, так, щоб досягти достовірного подання.

Ми повідомляємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, разом з іншими питаннями інформацію про запланований обсяг і час проведення аудиту та суттєві аудиторські результати, включаючи будь-які суттєві недоліки заходів внутрішнього контролю, виявлені нами під час аудиту.

Ми також надаємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, твердження, що ми виконали відповідні етичні вимоги щодо незалежності, та повідомляємо їм про всі стосунки й інші питання, які могли б обґрунтовано вважатись такими, що впливають на нашу незалежність, а також, де це застосовно, щодо відповідних застережних заходів.

Із переліку всіх питань, інформація щодо яких надавалась тим, кого наділено найвищими повноваженнями, ми визначили ті, що були найбільш значущими під час аудиту фінансової звітності поточного періоду, тобто ті, які є ключовими питаннями аудиту.

Звіт щодо вимог інших законодавчих і нормативних актів

Додатково до вимог Міжнародних стандартів аудиту, у звіті незалежного аудитора ми надаємо також інформацію відповідно до ч.4 ст. 14 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» від 21.12.2017 р. № 2258-VIII:

Призначення аудитора та загальна тривалість продовження повноважень

Рішенням Департаменту транспортної інфраструктури Виконавчого органу Київської міської адміністрації № 053/282101-18/1018 від 09.04.2021 р. нас було призначено суб'єктом аудиторської діяльності для надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності Підприємства за 2020 рік.

Загальна тривалість безперервного виконання повноважень із проведення обов'язкового аудиту фінансової звітності Підприємства становить **2 роки**.

Щодо узгодження звіту незалежного аудитора з додатковим звітом для аудиторського комітету.

Ми підтверджуємо, що цей звіт узгоджується з Додатковим звітом для Аудиторського комітету, який нами було підготовлено та надано Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради.

На Підприємстві не створено Аудиторський комітет, що не відповідає вимогам ст. 34 ЗУ № 2258-VIII.

У 2019 році Підприємство зверталось до Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради щодо надання роз'яснень з цього питання, оскільки, враховуючи специфіку комунальних підприємств, самостійно не має змоги дотриматись вищезазначеної норми ЗУ № 2258-VIII. На дату нашого звіту ми не маємо інформації щодо отримання відповіді.

Ненадання неаудиторських послуг

Ми повідомляємо, що ми не надавали Підприємству жодних послуг, заборонених законодавством, та жодних неаудиторських послуг.

Пояснення щодо результативності аудиту в частині виявлення порушень, зокрема пов'язаних із шахрайством

Згідно з МСА 315 «Ідентифікація та оцінка ризиків суттєвих викривлень через розуміння суб'єкта господарювання і його середовища», ми виконали процедури, необхідні для отримання інформації, яка використовувалася під час ідентифікації ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства відповідно до МСА 240 «Відповідальність аудитора, що стосується шахрайства, при аудиті фінансової звітності».

Нами були подані запити управлінському персоналу та іншим працівникам Підприємства, які, на нашу думку, можуть містити інформацію, яка, ймовірно, може допомогти при ідентифікації ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки. Нами виконані аналітичні процедури, в тому числі по суті, з використанням деталізованих даних, спостереження та інші. Ми отримали розуміння зовнішніх чинників діяльності Підприємства, структури його власності та корпоративного управління, структури та способу фінансування, облікової політики, цілей та стратегій і пов'язаних із ними бізнес-ризиків, оцінки та огляду фінансових результатів.

Відповідно до МСА 450 «Оцінка викривлень, ідентифікованих під час аудиту», нами було розглянуто питання щодо вибору та застосування облікової політики та облікових оцінок щодо визначення їх впливу на звітність у цілому. Нами оцінено їх вплив на звітність, що перевірялася. Нами також були проведені аналітичні процедури щодо аналізу показників ліквідності та платоспроможності. Ми провели тестування системи внутрішнього контролю з метою отримання висновків щодо її надійності та дієвості. На нашу думку, система внутрішнього контролю Підприємства є ефективною для обсягів реалізації товарів та послуг, що надає Підприємство, для запобігання фактам шахрайства та помилок.

Масштаби нашої перевірки не були обмежені будь-яким способом та нам надали доступ до всієї необхідної інформації.

Ми не ідентифікували фактів шахрайства та не отримали доказів обставин, які можуть свідчити про можливість того, що фінансова звітність містить суттєве викривлення внаслідок шахрайства або помилок.

Ключовим партнером з аудиту, результатом якого є цей звіт незалежного аудитора, є Станіславська Ольга Вячеславівна

Ключовий партнер з аудиту



Станіславська Ольга Вячеславівна

ТОВ «ЕЙЧ ЕЛ БІ УКРЕЙН»

Україна, м. Київ, вул. Гусовського, 11/11, офіс 3
Номер реєстрації в Реєстрі суб'єктів аудиторської діяльності – 0283

«31» травня 2021 р.